

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Погребная Ярослава Адольфовна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 23.06.2022 15:56:02  
Уникальный программный ключ:  
df3b41101d3b2b77a07bf7ecfceb4c437367e6f2

**Частное образовательное учреждение  
профессионального образования  
«Налоговый колледж»**

<p>РАССМОТРЕНО на заседании ПЦК ПМ ЧОУ ПО «Налоговый колледж» Протокол № <u>1</u> от «<u>29</u>» <u>08</u> <u>2019</u> г.</p>	<p>УТВЕРЖДАЮ Директор ЧОУ ПО «Налоговый колледж»  Я.А. Погребная 20 <u>19</u> г.</p>
---	--

**ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ  
КАК ФОРМА ИЗУЧЕНИЯ ПЕРЕДОВОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА**

Методические рекомендации

**Открытое занятие как форма изучения передового педагогического опыта. Методические рекомендации.**

Составители:

- заместитель директора по качеству образования ЧОУ ПО «Налоговый колледж» **Ткач Е.В.**,

- заместитель директора по научно-методической работе ЧОУ ПО «Налоговый колледж» **Богатырева О.С.**

Данные рекомендации раскрывают сущность и методику подготовки, проведения и анализа открытого занятия в Налоговом колледже. Рекомендуются для педагогических и методических работников СПО.

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Введение.....	4
2	Общие положения.....	5
3	Требования к открытому занятию.....	6
4	Подготовка открытого занятия .....	7
5	Методическое обеспечение открытого занятия .....	8
6	Проведение открытого занятия .....	8
7	Алгоритм обсуждения открытого учебного занятия .....	9
8	Некоторые рекомендации по проведению анализа открытого занятия .....	10
9	Обеспечение гласности проводимых открытых занятий.....	19
10	Заключение.....	20
11	Литература.....	21

## ВВЕДЕНИЕ

Требования к современному учебному занятию являются одним из самых важных нормативов в процессе управления качеством образования.

Современное занятие - это, прежде всего, эффективный урок, в ходе которого решаются учебно-воспитательные задачи на уровне современных требований. Он учитывает особенности и своеобразие общества, состояние педагогической науки и практики, подчиняется решению главной задачи - созданию условий для развития личности студента, его активного интеллектуального роста, качественного усвоения знаний и формирования на их основе умений и компетенций, стимулирования позитивных творческих начал, проявляющихся в устойчивом стремлении личности к самореализации и самосовершенствованию. Сложившаяся система профессиональной подготовки опирается на Федеральный государственный образовательный стандарт, который реализуется в основном через традиционные педагогические технологии. В требованиях к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) отмечается, что выпускник колледжа должен обладать общими компетенциями и профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности. Выпускник должен быть готов к профессиональной деятельности в условиях современного уровня развития технологий и производства. Однако механизмы формирования этой готовности в основном ориентированы на знания, умения и виды деятельности (т.е. на освоение квалификации). А формирование качеств, напрямую определяющих компетентность специалиста (мобильность, инициативность, готовность к сотрудничеству, конкурентоспособность, способность к самостоятельной преобразующей деятельности и т.д.) часто носит декларативный характер.

Ориентация на компетентность специалиста как конечный результат профессионального образования требует перестройки всего образовательного процесса и предъявляет достаточно высокие требования к уровню компетенции самих педагогов. Формирование готовности педагогов к повышению компетентности будущих специалистов, скорее, внутриличностный процесс. Поэтому его эффективность напрямую зависит от активности самого педагога, его стремления к самообразованию и самосовершенствованию и творческому преобразованию своей деятельности.

Повышение квалификации, освоение новых компетенций должно стать привычным состоянием для каждого преподавателя. В образовательных учреждениях среднего профессионального образования используются разнообразные формы повышения профессионального мастерства педагогов:

- участие в семинарах, совещаниях, конференциях, выставках и конкурсах различного уровня;
- стажировка на ведущих предприятиях отрасли, с обязательным обобщением опыта и предложениями по совершенствованию образовательного процесса;
- стажировка и изучение передового опыта в ВУЗах региона и страны;
- обучение педагогов колледжа в аспирантуре или самостоятельная научно-исследовательская деятельность в качестве соискателя;
- обучение на курсах повышения квалификации в различных образовательных центрах и др.

Не менее важной формой изучения передового педагогического опыта являются **открытые занятия**. Открытое учебное занятие - это не только форма изучения и пропаганды передового опыта, но и форма совершенствования методической работы педагога, действенный элемент учебного и воспитательного процесса. Только постоянное движение каждого преподавателя по пути самосовершенствования и саморазвития позволит всему педагогическому коллективу вместе готовить компетентного, грамотного и конкурентоспособного специалиста, востребованного на рынке труда.

### **Общие положения**

Целью открытого учебного занятия является, как правило, показ передовых форм и методов учебно-воспитательной работы, анализ дидактической эффективности использования технических средств обучения и применения ЭВМ, обобщение приемов инновационных методов организации и контроля качества учебного процесса.

Задачей преподавателя, готовящего открытое занятие, является демонстрация методики преподавания, совершенствование отдельных приемов, педагогических находок, формирование системы учебно-воспитательной работы со студентами.

Для проведения открытого занятия может использоваться любой вид учебных занятий по любой форме обучения.

Открытые занятия для всех преподавателей колледжа направлены на оказание помощи им в решении педагогических задач по совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

В начале учебного года составляются графики проведения открытых занятий по каждой предметно-цикловой комиссии, на основании которых учебная часть составляет единый график проведения открытых занятий в колледже по семестрам.

При планировании проведения открытых занятий целесообразно поручать их проведение, в первую очередь, опытным, творчески работающим преподавателям. Могут привлекаться к проведению

открытых занятий и начинающие (молодые) преподаватели, если у них есть интересные педагогические находки и перспективы.

При планировании открытых занятий необходимо определить конкретную методическую цель каждого из занятий.

Выбор темы открытого урока предоставляется преподавателю, который проводит занятие. При прочих равных условиях, преимущество должно быть отдано более сложным темам программы, которые необходимы для осуществления межпредметных связей и междисциплинарных курсов, которые, недостаточно освещены в методической литературе, требуют педагогических находок в методике их изложения и др.

При планировании открытых учебных занятий следует равномерно распределять их по учебным группам. Нецелесообразно планировать открытые уроки на сентябрь (время организационных мероприятий), январь, июнь (время сессий).

Рекомендуется каждому преподавателю проводить открытые занятия не реже одного раза в 2 года.

### **Требования к открытому занятию**

Уровень открытого занятия должен отражать научность и точность фактического материала, использование последних достижений науки в рассматриваемом вопросе, реализацию учебных, воспитательных и развивающих задач.

Методическая оптимальность занятий должна определить: правильность выбранного вида использования наглядности, новых инновационных методов в обучении; правильное распределение времени на структурные элементы занятия и другие составляющие.

Применение новых педагогических технологий, приемов и методов преподавания, при помощи которых реализуются цели занятия, формирование знаний, умений компетенций на основе самостоятельной познавательной деятельности студентов, являются основными требованиями к открытому занятию.

Открытое занятие должно служить иллюстрацией выводов, к которым пришел преподаватель в результате педагогического эксперимента или на основании многолетнего опыта работы. До проведения открытого занятия рекомендуется обсудить на заседании ПЦК вопросы, связанные с его проведением.

## Подготовка открытого занятия

Подготовка к открытому занятию проводится в соответствии с требованиями оптимальной методики проведения занятия: анализ содержания учебного материала; анализ особенностей обучения конкретной группы на данном занятии; выбор форм, методов и средств обучения; краткое описание хода занятия в соответствии с требованиями плана учебного занятия.

Начинать подготовку необходимо с формулировки методической цели открытого занятия, которую в обязательном порядке следует обсудить с коллегами. Выбор темы открытого занятия преподаватель делает самостоятельно, с учетом анализа материала, на котором он сможет лучше показать разработанные им усовершенствования, приемы и методы, организацию учебной деятельности студентов на разных этапах занятия. В соответствии с методической целью занятия, преподаватель выбирает такой учебный материал, который позволит наиболее полно раскрыть методику, которая составляет основу его педагогического мастерства.

При подготовке к открытому занятию преподаватель должен использовать современную информацию, подобрать материалы из педагогической, научно-технической и методической литературы, использовать результаты посещения технических или методических выставок, передовых фирм, предприятий, организаций. Все это поможет сделать занятие интересным и познавательным, позволит студентам быть в курсе современных достижений.

К открытому занятию необходимо составить план открытого занятия с четким и разумным распределением времени занятия и указаниями, что и как делают преподаватель и студенты.

Материально-техническое оснащение занятия необходимо продумать и подготовить заранее. Следует испытать в действии приборы и оборудование, вычислительную технику, ТСО, ЭВМ и продумать последовательность их использования на занятии.

Наглядные пособия и аудиовизуальные средства необходимо отобрать так, чтобы их применение давало оптимальный эффект для достижения поставленных целей. Следует помнить, что слишком большое количество наглядных пособий рассеивает внимание студентов. Определенную помощь преподавателю в подготовке к открытому уроку могут оказать Учебно-методические комплексы дисциплин (УМК).

Предметно-цикловая комиссия должна оказать необходимую помощь педагогу в подготовке открытого занятия, в обсуждении плана его проведения, методического и технического оснащения занятия.

## **Методическое обеспечение открытого занятия**

Полный комплект материалов, определяющих методическое обеспечение открытого занятия, включает следующие документы:

- календарно-тематический план;
- план учебного занятия, конспект лекции;
- комплект материалов по разнообразным видам контроля;
- дидактический, раздаточный материал;
- задания для самостоятельной работы;
- комплект видеоматериалов для ТСО;
- варианты задач или вопросов для выдачи домашнего задания;
- методическую разработку или рекомендации по проведению конкретного открытого занятия.

В зависимости от формы обучения, типа занятия подбираются соответствующие составляющие методического обеспечения.

Педагог, готовящий открытое занятие, рассматривает это занятие в свете тех педагогических задач, которые положены в основу его деятельности, чтобы используемые методы и средства воздействия на студентов, способы организации их работы на занятии помогли другим педагогам критически оценить увиденное и вызвали желание использовать отдельные элементы в преподавании своей дисциплины.

Методическая разработка конкретного открытого занятия может дополняться и частично перерабатываться после проведения открытого занятия, чтобы все ценное, что получено в процессе проведения занятия, нашло в ней отражение и могло использоваться другими преподавателями.

Содержание и оформление методической разработки должно соответствовать методическим требованиям.

Подготовленная и оформленная методическая разработка проведения открытого занятия после утверждения на заседании ПЦК представляется на рассмотрение Научно-методического совета и сдается в методический кабинет.

## **Проведение открытого занятия**

За 1-2 недели до проведения открытого занятия председатель ПЦК вывешивает сообщение о нем.

Проводится открытое занятие в обычной деловой обстановке.

Приглашенные входят в аудиторию до звонка, занимают заранее подготовленные места, выбранные так, чтобы меньше отвлекать внимание студентов и без помех наблюдать за действиями преподавателя и студентов,



Все приглашенные должны соблюдать педагогический такт, не вмешиваться в ход урока; не выражать в присутствии студентов своего отношения к работе преподавателя, ведущего занятия.

Приглашенные в процессе наблюдения, должны проследить, как преподаватель, ведущий занятие, достигает поставленной цели, с помощью каких методических приемов и средств обучения реализует требования учебной программы, каковы результаты его деятельности.

### **Алгоритм обсуждения открытого учебного занятия**

Обсуждение открытого занятия проводится, как правило, в день его проведения.

Организует обсуждение председатель предметной (цикловой) комиссии.

Цель обсуждения – оценка правильности постановки цели занятия, целесообразность выбранных методов и средств, оказание помощи преподавателю в акцентировании внимания на отдельных использованных методических приемах, рассмотрение их эффективности с точки зрения поставленных задач.

При обсуждении занятия вопросы к преподавателю, проведшему занятие, должны носить конкретный характер (об отдельных приемах и методах работы, о конкретных явлениях данного занятия), не уводить обсуждение от поставленной цели.

Выступления присутствующих при обсуждении проведенного занятия рекомендуется проводить в следующей последовательности:

- преподаватель, проводивший открытое занятие;
- приглашенные преподаватели;
- председатель ПЦК;
- представитель администрации, ответственный за методическую работу.

Первое слово предоставляется преподавателю, который проводил открытое занятие. Он должен четко дать свою оценку уроку, обосновать выбор методов и средств, качество их применения, сообщить свои критические замечания по проведению учебного занятия и содержанию подобранного материала. Выступление преподавателя должно помочь присутствующим понять его педагогический замысел, особенности применяемых им методов и приемов, ведущие идеи, которые лежат в основе системы его работы.

Выступающие преподаватели должны детально разобрать достоинства и недостатки открытого занятия, обратить особое внимание на достижение поставленных целей обучения, воспитания и развития, на эффективность применяемых методов, целесообразность использования ТСО, компьютерной техники. Необходимо тщательно оценить занятие с позиции реализации дидактических принципов. В ходе обсуждений

следует отметить недочеты, ошибки, допущенные в организации и содержании занятия, дать советы по совершенствованию дальнейшей работы преподавателя.

В заключении выступают председатель ПЦК и представитель администрации. Они подводят итоги обсуждения, отмечают, что было упущено выступающими, дают оценку приемам и методам, использованным на занятии, отмечают глубину раскрытия поставленной методической цели открытого учебного занятия и делают выводы о целесообразности дальнейшего использования представленного опыта. При анализе выступающие должны оценить не только учебную, но и воспитательную роль занятия, его значение для освоения специальности.

Тон обсуждения должен быть деловой и благожелательный. Необходим творческий обмен мнениями, дискуссия, которые вызовут желание не только оценить критически работу коллег, но и творчески использовать его опыт в работе.

После выступления присутствующих, слово вновь предоставляется преподавателю, проводившему занятие. Он отмечает, какие замечания принимает, с чем не согласен и почему, отстаивает свою точку зрения.

Хорошо организованное обсуждение помогает прийти к единому мнению по принципиальным методическим вопросам, внедрить результаты открытого занятия в педагогическую практику.

Все присутствующие на открытом занятии, сдают заполненные бланки анализа учебного занятия председателю предметно-цикловой комиссии.

Результаты открытого занятия доводятся до сведения всего педагогического коллектива.

### **Некоторые рекомендации по проведению анализа открытого занятия**

По каким объективным критериям можно оценить занятие как эффективное? Это проблема, с которой сталкивается каждый руководитель и методист, постоянно посещающие учебные занятия: как, не впадая в субъективизм, не давая общих оценок, типа «урок хороший» или «урок плохой», оценить эффективность занятия? Нет необходимости доказывать, какую помощь преподавателю в профессиональном становлении может оказать правильный, системный анализ его учебных занятий. Напротив, акцент на второстепенных моментах занятия: сделал ли преподаватель «переключку», когда объявил тему, записал ли план занятия на доске и т.п., или на внешних атрибутах, эффектных деталях занятия - приводит к тому, что «за скобками» анализа и оценки остается самое главное - реальность поставленных целей и адекватность конечных результатов.

Сегодня в практике преподавания используется многообразие моделей урока, значит и подходов к его анализу. Как правило, опытные

руководители и методисты во время посещения применяют свою систему записей, которая впоследствии помогает им провести предметный разговор с преподавателем о слагаемых качества его занятия.

Рассмотрим один из возможных вариантов диагностики занятия, которая позволяет анализировать и оценивать учебное занятие в целом и каждый его структурный компонент в отдельности с позиции современных требований. К этим компонентам можно отнести:

- целесообразность, которая выстраивается постановкой целей и задач (перспективой) занятия, его результативность, продуктивность;
- правильный выбор дидактической и методической структуры занятия в зависимости от специфики поставленных целей и задач;
- соответствие содержания учебного материала требованиям ФГОС СПО, состоянию науки, развитию отрасли;
- оптимальность структуры и формы предъявляемой информации; концентрация внимания на знаниях, умениях, компетенциях, требующих тщательной отработки;
- создание условий для усвоения студентами учебного материала в индивидуальном темпе, активизация их самостоятельности, инициативности;
- обеспеченность этапов занятия учебно-методическими материалами, средствами наглядности, ТСО, интернет-ресурсами;
- осуществление поэтапного контроля качества усвоения;
- создание благоприятной воспитательной среды и возможности для развития личности студентов.

Каждый компонент учебного занятия диагностируется и оценивается по модели соответствия его требованиям, при этом за критерий соответствия принимается оценка, выраженная в балльной системе. Оценка каждого компонента образуется как сумма баллов по отдельным его аспектам. Максимальная оценка 1,0 балл свидетельствует о соблюдении всех установленных для каждого компонента нормативных требований и методических рекомендаций. В третьем абзаце (см. выше) даны восемь структурных компонентов, которым должен отвечать современное занятие. Вы посетили открытое занятие своего коллеги (условно) и хотите определить, как эти компоненты реализовались на занятии. Для этого составляем диагностическую карту занятия. Смотри таблицу 1.

## Диагностическая карта эффективности занятия

Таблица 1

	<b>Основные критерии эффективности занятия</b>	<i>Оценка в баллах</i>
<b>1</b>	<b><i>Нормативное обеспечение учебной деятельности</i></b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,33x3</b>
1.1	Соответствует ли тема, содержание занятия рабочей программе дисциплины, календарно-тематическому плану	0,33
1.2	Имеется ли план занятия или (и) конспект содержания учебного материала; оптимальность формы планирования и конспекта	0,20
1.3	Обеспечивает ли преподаватель качественное ведение учебной документации	0,20
	<b><i>Итоговый балл</i></b>	<b>0,73</b>
<b>2</b>	<b><i>Цели и задачи учебного занятия</i></b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,25x4</b>
2.1	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал обучающие задачи занятия	0,20
2.2	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал воспитательные задачи	0,15
2.3	Осуществляет ли преподаватель целевую установку и мотивацию деятельности студентов	0,10
2.4	Соответствуют ли достигнутые результаты поставленным целям и задачам	0,15
	<b><i>Итоговый балл</i></b>	<b>0,60</b>
<b>3</b>	<b><i>Дидактическая и методическая структура занятия</i></b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,20x5</b>
3.1	Соответствует ли структура занятия поставленным дидактическим целям	0,15
3.2	Выдерживается ли оптимальная соразмерность структурных элементов занятий	0,10
3.3	Являются ли оптимальными используемые формы, методы и приёмы работы	0,10
3.4	Владеет ли преподаватель применяемой образовательной технологией	0,20
3.5	Является ли оптимальным предложенный на занятии темп учебной работы	0,20
	<b><i>Итоговый балл</i></b>	<b>0,75</b>
<b>4</b>	<b><i>Содержание и изложение учебного материала</i></b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,20x5</b>
4.1	Соответствует ли содержание учебного материала современному состоянию науки, развитию отрасли	0,20
4.2	Является ли оптимальной структура и форма учебной информации, предъявляемой студентам	0,15

4.3	Является ли изложение учебной информации научным, доступным, наглядным, эмоциональным, стимулирующим познание	0,15
4.4	Обеспечивается ли преемственность в содержании учебного материала, реализуются ли межпредметные связи	0,20
4.5	Создает ли преподаватель в процессе обучения проблемные ситуации	0,0
	<b>Итоговый балл</b>	<b>0,70</b>
<b>5</b>	<b>Учебно-методическое и информационно-техническое оснащение</b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,25x4</b>
5.1	Обеспечиваются ли учебно-методическими материалами все виды учебной работы, реализуемые на занятии	0,10
5.2	Соответствуют ли применяемые учебно-методические материалы дидактическим целям занятия, современному состоянию отрасли	0,25
5.3	Используются ли средства наглядности и технические средства обучения	0,20
5.4	Реализуются ли возможности компьютеризации, использования интернет-ресурсов	0,0
	<b>Итоговый балл</b>	<b>0,55</b>
<b>6</b>	<b>Организация учебной деятельности студентов</b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,25x4</b>
6.1	Является ли оптимальным соотношение видов и характера учебной работы студентов на занятии	0,10
6.2	Осуществляют ли студенты работу поискового характера	0,0
6.3	Обучает ли преподаватель студентов рациональным приёмам интеллектуальной, мыслительной деятельности	0,10
6.4	Сохраняют ли студенты в течение всего занятия высокую работоспособность, внимание, проявляют ли свою заинтересованность	0,20
	<b>Итоговый балл</b>	<b>0,40</b>
<b>7</b>	<b>Контроль и оценка знаний и умений студентов</b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,25x4</b>
7.1	Правильно ли определяются содержание контроля (проверки) успешности обучения	0,15
7.2	Владеет ли преподаватель методикой контроля знаний	0,15
7.3	Использует ли преподаватель систему критериев для объективности оценки, акцентирует ли внимание студентов на проблемах усвоения	0,10
7.4	Соответствуют ли знания, умения и навыки студентов требованиям ФГОС СПО	0,20
	<b>Итоговый балл</b>	<b>0,60</b>

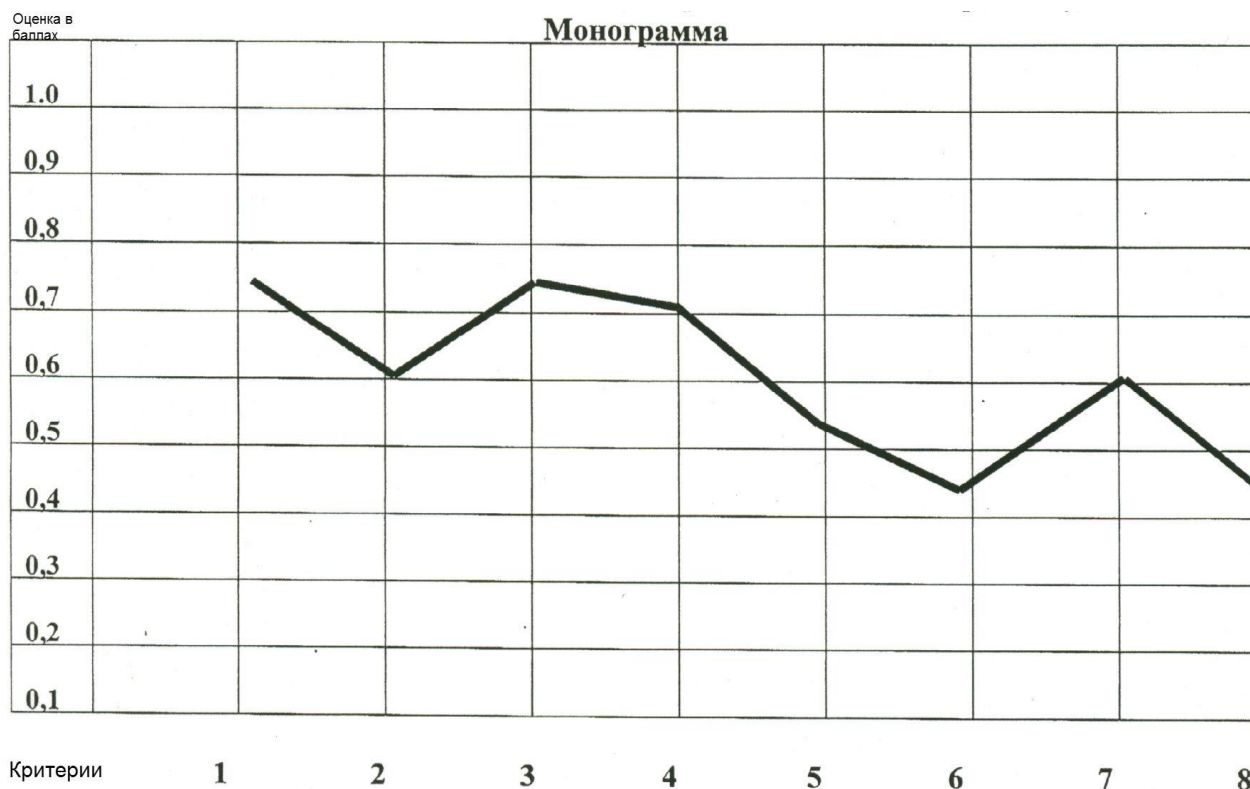
<b>8</b>	<b><i>Гуманистическая направленность обучения и воспитания</i></b>	<b>Макс. балл 1.0 = 0,25x4</b>
8.1	Формирует ли преподаватель позитивную мотивацию к соблюдению студентами социальных и нравственных норм	0,20
8.2	Стимулирует ли преподаватель студентов к творчеству, саморазвитию	0,0
8.3	Создается ли на занятии атмосфера доброжелательности, педагогической требовательности и взаимопомощи	0,20
8.4	Соблюдает ли преподаватель требования валеологии	0,0
	<b><i>Итоговый балл</i></b>	<b>0,40</b>

Данную диагностическую таблицу можно использовать не только при посещении открытых занятий преподавателей, но и при посещении любого занятия.

По данным таблицы 1 составляем монограмму учебного занятия.

*Пример составления монограммы учебного занятия  
(по материалам диагностической карты)*

Таблица 2



На основе монограммы учебного занятия дается его качественная четырехуровневая оценка:

- ✓ высокоэффективное, отличное занятие;
- ✓ эффективное, хорошее занятие;
- ✓ удовлетворительное занятие;
- ✓ неэффективное, слабое занятие.

Преподаватели, посетившие открытое занятие, подводят итоги своим наблюдениям за методикой работы педагога, проводшего это занятие.

Расшифруем представленную диагностическую карту и монограмму. Условно можно сделать следующие выводы, замечания и предложения.

#### Анализ

*Преподаватель правильно определяет дидактическую цель и образовательные задачи занятия, но не осуществляет целеполагание и мотивацию деятельности студентов. В структуре занятия отсутствует компонент актуализации знаний и опыта студентов. Основной метод - монологическое изложение нового учебного материала. Содержание учебного материала соответствует рабочей программе, включает фактический материал, отражающий современное состояние отрасли, излагается преподавателем профессионально, доступно, в оптимальном темпе. Из средств наглядности и ТСО преподаватель использует отраслевую диаграмму роста производства и видеофильм. Студенты раздаточным материалом не обеспечиваются. Не используются материалы официального web-сайта. Учебная работа студентов осуществляется исключительно под контролем преподавателя. Деятельность студентов не носит продуктивного характера и сводится к тому, что они внимательно слушают, смотрят видеофильм и старательно записывают вслед за преподавателем основные положения темы, хотя возможность для проблемных ситуаций неоднократно возникала в ходе объяснения. Студенты, в основном, правильно отвечают на вопросы, но преподаватель практически не акцентирует их внимание на проблемах усвоения и не обучает рациональным приемам работы. Отмечается позитивный стиль отношений преподавателя со студентами - демократичный, доброжелательный. Однако преподаватель не нацеливает студентов на развитие, не использует их личностные позитивы; не корректирует учебную работу с позиции требований валеологии (не проветривается помещение, на задних партах плохо видно изображение диаграммы и др.).*

*На учебном занятии преподаватель реализовал необходимый объем учебного материала, определенный требованиями к знаниям студентов. Однако он не подводит итоги, не отмечает тех студентов, которые пытались проявить активность при ответах на вопросы; воспроизводит технологию традиционного обучения.*

**Общая оценка занятия** (нужное подчеркнуть):

1. *Высокоэффективное, отличное занятие;*
2. *Эффективное, хорошее занятие;*
3. *Удовлетворительное занятие;*
4. *Неудовлетворительное занятие.*

**Педагогический работник, посетивший занятие:** *подпись*

**С выводами и оценкой ознакомлен:** *подпись преподавателя, проводившего занятия*

**Рекомендация:**

*Преподавателю рекомендуется освоить программу педагогического семинара «Основы современной дидактики».*

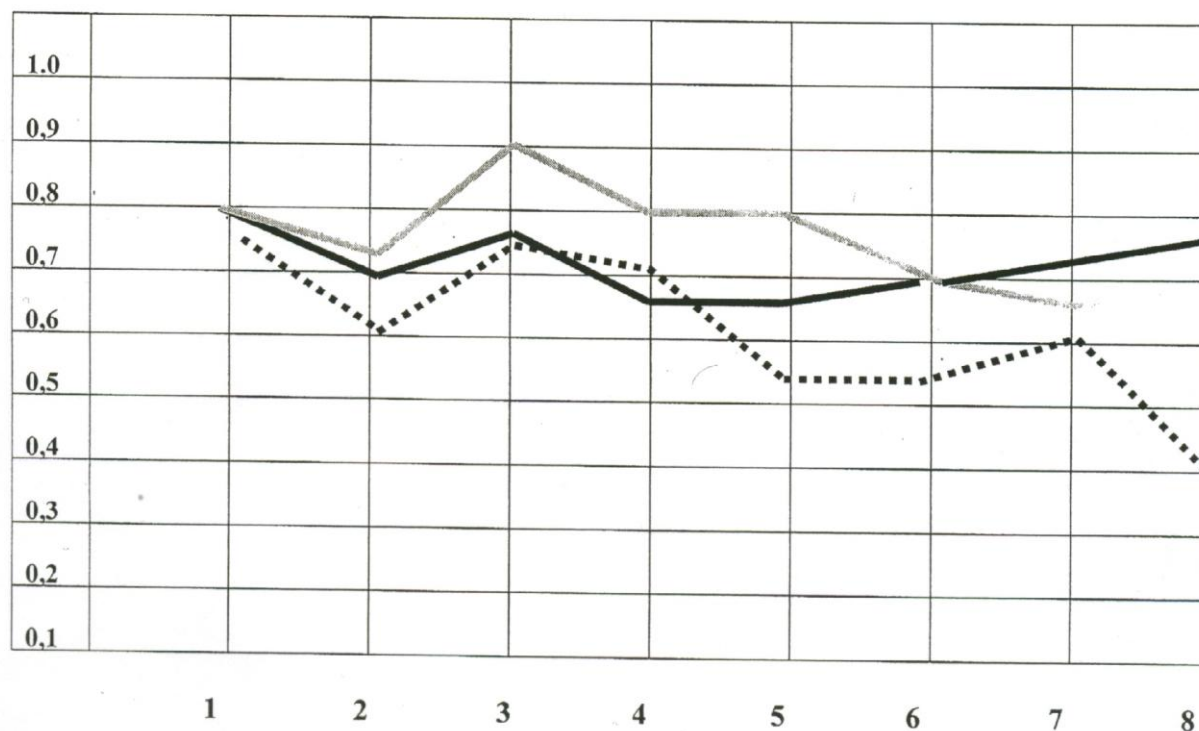


## Пример составления монограмм нескольких учебных занятий

### Монограммы учебных занятий преподавателя Петровой А.И.

Линии	Дата посещения занятия	Ф.И.О. работника, посетившего занятие
.....	17.10.2012	Сергеева В.В., методист
————	20.12.2012	Фролова О.Н., председатель ПЦК
————	15.01.2013	Иванов П.В., зам. директора по УР

Таблица 3



Как видно из примера, монограммы позволяют обнаруживать некоторую общность позиций разных педагогических работников в оценке отдельных компонентов учебных занятий одного и того же преподавателя, посещенных в течение определенного периода времени.

Конечно, по одному или нескольким учебным занятиям нельзя делать окончательных выводов о перспективах конкретного преподавателя, но достоверная и своевременная информация о результатах его образовательной деятельности может быть одинаково полезной как методическим работникам, так и самому преподавателю.

Работники методической службы, анализируя монограммы занятий преподавателей, могут сопоставлять уровень их методического мастерства, выявлять динамику развития профессиональных умений, видеть возникающие общие проблемы, характерные для разных категорий педагогов, и в зависимости от полученной информации - планировать разнообразные по содержанию и формам семинары, групповые и индивидуальные занятия, осуществлять работу по обобщению наиболее эффективного педагогического опыта.

Диагностическая карта легко модифицируется, имеет большой запас на развитие; с ее помощью становится возможным с большей долей достоверности определять состояние и динамику учебного процесса; ее применение не требует от педагогических работников специальной длительной подготовки. Анализ монограмм нескольких учебных занятий одного и того же преподавателя, но составленных в течение учебного года разными педагогическими работниками, позволяет руководителям и методистам делать обоснованные заключения об уровне профессиональной подготовленности преподавателя, предлагать ему методическую помощь по конкретным вопросам подготовки и проведения занятия.

Однако следует принимать во внимание тот факт, что определение соответствия учебного занятия и его отдельных компонентов нормативам и рекомендациям через балльную систему, является дискуссионным. Педагогический работник, анализирующий урок, выявляет степень этого соответствия через математический показатель, используя одновременно *эмпирический* (наблюдение реальных процессов), *рациональный* (знание конкретных закономерностей, раскрывающих объективные связи между отдельными аспектами (факторами) во всех компонентах урока) и *интуитивный* (обращение к личному профессиональному опыту) *подходы*. В этом, пожалуй, и состоит сложность практического использования диагностической карты. Однако, безусловно, такая форма обработки посещаемых занятий имеет место быть.

Безусловно, что анализ и оценка открытого или любого учебного занятия требуют от руководителя, методиста, председателя ПЦК высокой профессионально-педагогической культуры, учета всей совокупности факторов и условий, которые обуславливают качество занятия - квалификации преподавателя, его личностных характеристик, уровня подготовленности студентов, а также состояния ресурсной обеспеченности образовательного процесса. Важно при этом помнить, что анализ учебного занятия должен проводиться «в пользу» преподавателя в смысле обнаружения резервов, «зоны роста» для дальнейшего совершенствования его педагогического мастерства.



## Обеспечение гласности проводимых открытых занятий

Основное назначение гласности обсуждения проведенных открытых занятий заключается в том, чтобы способствовать развитию принципиальной, открытой и конструктивной критики и самокритики.

Результаты обсуждения должны дать ответы на следующие вопросы:

- что в работе преподавателя (педагогического коллектива) не соответствует целям и задачам СПО;
- почему произошло нарушение существующих образовательных норм и требований;
- что следует сделать, чтобы недостатки устранить и не допускать их более;
- какими передовыми приемами и методами владеет преподаватель, проводивший открытый урок;
- умение преподавателя анализировать, обобщать и адекватно оценивать свои действия и результаты деятельности студентов и своевременно осуществлять коррекцию результатов.

Результаты обсуждения должны *учить и мотивировать преподавателей* совершенствовать свою работу.

Задача руководителей СПО – сделать *достижением коллектива результаты достижений преподавателей* внутри учебного заведения.

Формами обеспечения гласности итогов контроля могут быть:

- обсуждение на педсовете, методсовете, ПЦК и т.д.;
- приказ, распоряжение по учебной части (используется не очень часто);
- отчеты на различных уровнях;
- проведение «круглых» столов;
- выпуск бюллетеней и т.д.

По итогам обсуждения результатов контроля в соответствующем приказе должны быть четко определены *формы и методы* дальнейшей работы предметных (цикловых) комиссий и преподавателей по устранению недостатков и распространению передового педагогического опыта.

Необходимо обратить внимание на одно *особое свойство гласности*: замечания индивидуального характера, связанные с недостаточным опытом, особенностями характера педагога и т.д., нельзя предавать широкой гласности. В этом случае вопросы надо решать деликатно, в личной беседе с преподавателем (иногда без посторонних лиц).

## Заключение

Открытые занятия это не только форма изучения передового педагогического опыта, но и одна из форм системы внутреннего контроля качества подготовки специалистов среднего профессионального образования. Это – элемент методической работы педагогических коллективов.

Составляя план проведения открытых занятий на очередной учебный год, методист колледжа совместно с председателями ПЦК должны давать ответы на три взаимосвязанных проблемы:

- какова профессионально-педагогическая квалификация конкретного преподавателя; что он знает и умеет как специалист данной дисциплины и педагог;
- какие формы, методы и средства использует преподаватель для формирования знаний, умений и навыков студентов (т.е. как учит - это характеризует уровень его педагогического мастерства и учебно-методической оснащенности процесса обучения);
- какова глубина и прочность знаний, умений, навыков, компетенций, т.е. каков конечный результат педагогического труда конкретного преподавателя. Последнее дает возможность оценить качество профессиональной подготовки молодого специалиста.

Грамотное проведение открытых мероприятия и всесторонний анализ их результатов - это важнейшие условия эффективности контроля, адекватности сделанных выводов и оптимальности принятых мер по устранению типичных недостатков и их профилактике.

К сожалению, знакомясь с материалами проведения открытых занятий в колледжах и техникумах, проверяющие сталкиваются с такими недочетами, как:

- записи по ходу наблюдения занятий ведутся небрежно, вне связи с поставленной целью контроля;
- справки по итогам занятий не содержат анализа эффективности деятельности преподавателей и обучающихся; в них не характеризуются причины недостатков в организации образовательного процесса;
- анализ учебных занятий не отвечает на главный вопрос - каков его педагогический эффект, *что узнали, что и как умеют и делают* студенты, т.е. нет педагогической характеристики результата труда преподавателя;
- чаще встречаются записи: «урок понравился», «практическое занятие прошло хорошо», «студенты разбираются в чертежах», «внимательно относятся к ГОСТам» (защита проектов). В предложениях преобладают формулировки: «чаще применять ВТ», «обратить внимание на самостоятельную работу обучающихся», «усилить требования» и т.д., что, по сути, является «лозунгом», не

определяющим средства достижения цели. Такие записи по итогам занятий являются «отпиской», документом, по которому не только нельзя сделать выводов о качестве работы преподавателя, но и которые часто свидетельствуют о формальном подходе к организации подобных проверок.

Такого рода записи не могут дать полного и объективного представления о «лице» преподавателя, его педагогической и профессиональной компетентности и росте (особенно после курсов повышения квалификации, профессиональной переподготовки); его *умении* обеспечить качественную подготовку специалистов, глубокое усвоение студентами учебного материала, приобретение устойчивых профессиональных знаний, умений, компетенций.

Часто отсутствуют предложения в адрес предметной (цикловой) комиссии по улучшению работы по повышению качества преподавания учебных дисциплин.

С учетом вышесказанного следует применять научно-методический анализ занятия, который является стимулом успешной педагогической деятельности преподавателей, составляет важный элемент мотивации в продвижении вперед, самообразовании и самосовершенствовании преподавателей. Для этих целей очень важным фактором является создание атмосферы успеха и признания преподавателей, популяризация их достижений в коллективе, поощрение и стимулирование инновационной деятельности преподавателей, поощрение самостоятельности, творчества.

## Литература

1. Типовое положение об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 543.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Под редакцией Полат Е.С. и др. - М.: Академия, 2008.
3. Современные технологии обучения в образовательных учреждениях СПО. - М.: изд. дом «Новый учебник», 2007.
4. Гоголева И.И., Лецких Л.А., Пастухова И.П. Научно-методическая работа в среднем специальном учебном заведении. Научно-методическое пособие. - М.: Библиотека журнала «СПО», 2008.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогика. Учебник. - М.: КноРус, 2010.
6. Морева Н.А. Педагогика среднего профессионального образования. Учебник. - М.: Академия, 2009.
7. Онищук В.А. Урок в современной школе. - М.: 2011.
8. М.В. Перевезенцев, О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева и др. Профессиональные стандарты как основа подготовки конкурентоспособных работников: Методическое пособие. - М.: Альфа-М, 2008.
9. Л.М. Растова. Педагогические кадры - основа инновационного развития образования. Монография. - Барнаул: БГПУ, 2007.

Е.В. Ткач, О.С. Богатырева

**Открытое занятие как форма изучения передового педагогического опыта. Методические рекомендации.**

Технический редактор: руководитель РИО Кузьминская Ю.Б.

Сдано в печать 2019 г.

Подписано в печать 2019 г.

---

ЧОУ ПО «Налоговый колледж»  
123308, г. Москва, ул. 3-я Хорошевская, д. 2, стр. 1  
Тел./факс 8-499-191-00-69  
[www.налоговый - колледж.рф](http://www.налоговый-колледж.рф)